



VI GROUP, spol. s r. o.
Roľnícka 157
831 07 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa Naše číslo Vybavuje/linka Bratislava
bez čísla MAGS OUIK 39978/18-84129 Ing. arch. Barutová 2.6.2020

Vec

Záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti

| | |
|--------------------------------------|---|
| investor: | VI GROUP, spol. s r. o., Bratislava a ACORD s. r. o., Bratislava |
| investičný zámer: | Polyfunkčný objekt „Brány“ |
| žiadosť zo dňa: | 1.3.2018, posledné doplnenie dňa 21.11.2019, |
| typ konania podľa stavebného zákona: | územné konanie |
| druh podanej dokumentácie: | dokumentácia pre územné rozhodnutie |
| spracovateľ dokumentácie: | Ing. arch. Juraj Duška |
| dátum spracovania dokumentácie: | 11/2019 |

Predložená dokumentácia rieši: umiestnenie novostavby polyfunkčného objektu tvoreného z dvoch prevádzkovo samostatných nadzemných častí (9 a 5 nadzemných podlaží). Objekty sú osadené na spoločnej podnoži s 1 podzemným podlažím so statickou dopravou a v 1. nadzemnom podlaží s obchodnou jednotkou (supermarket LIDL) so zázemím. V 1. objekte je situovaných 32 ubytovacích jednotiek slúžiacich na prechodné ubytovanie študentov vysokých škôl (s orientáciou na mladé manželské páry, pričom počas letných mesiacov má internát slúžiť ako ubytovanie pre turistov), s recepciou a zázemím a 24 bytov, v 2. objekte je 82 bytov. Dopravný prístup k objektu bude riešený v 2-och miestach z príľahlej miestnej obslužnej komunikácie Kopčianska ulica – cez svetelne riadenú križovatku Kopčianska - Údernícka (*súčasť aktuálnej výstavby polyfunkčných bytových domov na Úderníckej ul. stavebníka FREDRIKSSON, s. r. o. ako SO 114 Svetelná križovatka ulíc Kopčianska - Údernícka*) a novonavrhnutým samostatným dopravným pripojením. Súčasťou navrhovanej stavby je aj cestička pre chodcov a cyklistov v súbehu s Kopčianskou ul. a riešenie statickej dopravy (202 PM) – na 1. podzemnom podlaží objektu je umiestnených 159 parkovacích miest pre obyvateľov a ubytovaných a na teréne pri objekte 43 parkovacích miest pre občiansku vybavenosť.

Údaje k zámeru v zmysle predloženej dokumentácie stavby pre územné konanie, spracovanej a potvrdenej subjektom odborne spôsobilým (Ing. arch. Juraj Duška, 11 /2019):

Výmera funkčného bloku G201: 18 745 m² (podľa našich podkladov 18 690 m²)

| | |
|---|------------------------------------|
| Celková výmera stavebného pozemku: | 5 256 m ² |
| Zastavaná plocha stavby: | 1 512 m ² |
| Plocha nadzemných podlaží: | 9 442 m ² |
| Podlažná plocha bytov: | 6 313 m ² |
| Podlažná plocha v sektore G201 (jestvujúca): | 22 060 m ² |
| Podlažná plocha bytov v sektore G201(jestv.+PO): | 6 593 m ² |
| Podlažná plocha ubytovacích jednotiek: | 1 459,47 m ² |
| Podlažná plocha obchodu: | cca 1335,34 m ² |
| Podlažná plocha podzemných podlaží: | cca 3 282,34 m ² |
| Plocha zelene na teréne: | 1 297,11 m ² |
| Započítateľná plocha zelene na konštrukciách: | 114,66 m ² |
| Plocha zelene spolu: | 1 411,77 m ² |
| Počet bytových jednotiek: | 106 |
| Počet ubytovacích jednotiek – nebytové priestory: | 32 |
| Počet parkovacích miest: | 202 - 159 v objekte + 43 na teréne |

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako dotknutý orgán podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydáva záväzné stanovisko podľa § 140a ods. 3 a ods. 4, § 140b citovaného zákona a § 4 ods. 3 písm. d) a písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

Posúdenie investičného zámeru vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov:

Pre územie, súčasťou ktorého sú záujmové parc. č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx je stanovené funkčné využitie územia: **občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu**, číslo funkcie **201**, t. j. územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu.

Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

Parcely sú súčasťou územia, ktoré je definované ako rozvojové územie. V rámci rozvojového územia je navrhovaná nová výstavba na doteraz nezastavaných plochách, zásadná zmena funkčného využitia, alebo zmena spôsobu zástavby veľkého rozsahu. V danom území územný plán stanovuje nasledovné regulatívy intenzity využitia územia, viažuce sa k určenému funkčnému využitiu:

| Kód regul. | IPP max. | Kód funkcie | Názov urbanistickej funkcie | Priestorové usporiadanie | IZP max. | KZ min. |
|------------|----------|-------------|---|--|----------|---------|
| G | 1,8 | 201 | OV celomestského a nadmestského významu | OV areálového charakteru (napr. stredné školy) | 0,36 | 0,30 |
| | | | | zástavba mestského typu | 0,30 | 0,25 |
| | | | | rozvoľnená zástavba | 0,22 | 0,30 |

Poznámka:

index podlažných plôch (IPP) udáva pomer celkovej výmery podlažnej plochy nadzemnej časti zástavby k celkovej výmere vymedzeného územia. Je formulovaný ako maximálne prípustná miera využitia územia.

index zastavaných plôch (IZP) udáva pomer plôch zastavaných objektami vo vymedzenom území k celkovej výmere vymedzeného územia.

koeficient zelene (KZ) udáva pomer medzi plochou zelene na rastlom teréne a celkovou výmerou vymedzeného územia.

Dosahované indexy v zmysle predloženej dokumentácie sú:

| | |
|-----|------|
| IPP | 1,80 |
| IZP | 0,29 |
| KZ | 0,27 |

Vyhodnotenie pomeru funkčných plôch bývania a občianskej vybavenosti (súčasný stav)

Bez započítania podlažných plôch „ubytovacích jednotiek“ do plôch bývania:

Pomer plôch funkcií občianskej vybavenosti a bývania **v bloku G201:**

| | |
|-----------------------|---------|
| Bývanie: | 29,89 % |
| Občianska vybavenosť: | 70,11 % |

Pomer plôch funkcií občianskej vybavenosti a bývania **v riešenom území:**

| | |
|-----------------------|---------|
| Bývanie: | 66,86 % |
| Občianska vybavenosť: | 33,14 % |

Pri započítaní podlažných plôch „ubytovacích jednotiek“ do plôch bývania (v zmysle stavebného zákona):

Pomer plôch funkcií občianskej vybavenosti a bývania **v bloku G201:**

| | |
|-----------------------|---------|
| Bývanie: | 36,50 % |
| Občianska vybavenosť: | 63,50 % |

Pomer plôch funkcií občianskej vybavenosti a bývania **v riešenom území:**

| | |
|-----------------------|---------|
| Bývanie: | 82,32 % |
| Občianska vybavenosť: | 17,68 % |

Po posúdení konštatujeme, že uvažovaný zámer **nie je v súlade** s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov.

Hlavné mesto SR Bratislava
N E S Ú H L A S Í

| | |
|-----------------------|---|
| s umiestnením stavby: | Polyfunkčný objekt „Brány“ |
| na parc. číslo: | xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx |
| v katastrálnom území: | Petržalka |
| miesto stavby: | Kopčianska ulica |

Odôvodnenie :

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ďalej len „územný plán Bratislavy“) v kap. C.2 Regulácia funkčného využitia plôch, v rámci funkčnej plochy občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, s číslom funkcie 201, reguluje prípustnosť umiestnenia bývania **v obmedzenom rozsahu**. Jeho podiel nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

Ďalej v zmysle Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov kapitola 2., podkapitola 2.2.4. platí nasledovne: „*Funkcie prípustné v obmedzenom rozsahu: sú funkcie, ktoré nie sú v rozpore s dominantným funkčným využitím. Ich umiestňovanie však musí byť posudzované jednotlivo pre konkrétne územie na základe urbanistických kritérií, vplyvu na životné prostredie i vlastností, potrieb a podmienok konkrétneho územia.*“

Polyfunkčný objekt „Brány“ je navrhovaný v rozvojovom území medzi Kopčianskou ulicou, Železničnou stanicou Petržalka a koridorom železnice, kde sa predpokladá reštrukturalizácia a prestavba jestvujúcich zariadení (aktuálne napr. hotel SPHINX, s ktorým posudzovaný zámer polyfunkčného objektu „Brány“ v rámci vyhodnotenia celej funkčnej plochy 201 neuvažuje). V nadzemnej časti objektu sa navrhuje 106 bytových jednotiek, čo predstavuje 66,86% funkcie bývania z nadzemných podlažných plôch riešeného objektu, pričom v objekte je uvažovaných ďalších 32 „ubytovacích jednotiek“ (podľa dokumentácie internátne ubytovanie pre vysokoškolákov) s dispozičným riešením 2-izbových bytov, ktoré sú v predloženej dokumentácii započítané do plôch občianskej vybavenosti. Vzhľadom na to, že v predmetnom funkčnom bloku sa jedná o územie s jestvujúcimi výrobnými a skladovými areálmi, určenými na reštrukturalizáciu v súlade s ÚPN, s predpokladom ich postupnej prestavby, pri zarátaní jestvujúcich podlažných plôch posudzovaný zámer PO „Brány“ vykazuje 29,89% podiel bývania v nadzemnej časti zástavby umiestnenej v rámci celej funkčnej plochy (bez započítania plochy „internátnej“ časti zámeru).

V súvislosti s uvedeným tiež upozorňujeme, že v zmysle § 43b stavebného zákona sú bytové budovy stavby, ktorých najmenej polovica ich podlahovej plochy je určená na bývanie, pričom medzi bytové budovy patria okrem bytových a rodinných domov aj ostatné budovy na bývanie, napr. detské domovy, študentské domovy, domovy dôchodcov a útulky pre bezdomovcov. V zmysle uvedeného navrhovaný investičný zámer je **bytovou budovou**, pričom plochy ubytovacích jednotiek je potrebné započítavať do plôch bývania.

Podľa predloženej projektovej dokumentácie (*vzhľadom na chýbajúce kóty v grafickej časti dokumentácie, nie je možné jednoznačne verifikovať uvedené bilančné údaje*) má celá dotknutá funkčná plocha G 201 výmeru 18 745 m² (podľa našich podkladov je výmera funkčnej plochy 18 690 m²). Pri dodržaní indexu podlažných plôch je vo funkčnom bloku potenciálne umiestniteľných 33 741 m² (podľa našich údajov o ploche funkčného bloku 33 642 m²) podlažných plôch, z ktorých je pre funkciu bývanie vyčlenených 30% podlažných plôch, t. j. 10 122,30 m² (podľa našich údajov o ploche funkčného bloku 10 092,60 m²) pre celú funkčnú plochu. V polyfunkčnom objekte „Brány“ sa pre funkciu bývania navrhuje 6 313 m², čo predstavuje cca 62,37% všetkých disponibilných plôch pre podiel funkcie bývania v rámci celej funkčnej plochy, pričom po započítaní ďalších 1 459,47 m² podlažných plôch ubytovacích jednotiek, funkcia bývania v predmetnom investičnom zámere predstavuje cca 77% z celkových plôch disponibilných pre podiel funkcie bývania v rámci celej funkčnej plochy.

Textová časť posudzovanej dokumentácie s odvolaním sa na Vyhlášku č. 259/2008 Z. z. - Vyhláška ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o podrobnostiach a požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia deklaruje, že návrh je v súlade s touto vyhláškou - predložený projekt rieši vyšší štandard ubytovacieho zariadenia s ubytovacími bunkami/jednotkami (s dispozičným riešením 2-izbových bytov) a orientuje sa predovšetkým na mladé manželské páry, ktoré potrebujú riešiť ubytovanie počas štúdia. Z tohto znenia vyplýva povinnosť dotknutého orgánu posudzovať návrh v zmysle uvedeného s dôrazom najmä na potreby a podmienky konkrétneho územia, pričom tieto sú bližšie špecifikované v záväznej časti „C“ ÚPN hl. m. SR Bratislavy v kapitole 4.3. „Školské zariadenia“.

V zmysle časti 4.3.1. Východiskové princípy, 6. odrážka sa predpokladá potreba ubytovacích zariadení a športových plôch s krytými zariadeniami telovýchovy ako občianskej vybavenosti.

V časti 4.3.2. bod 3. „Vysoké školy“ je uvedené nasledovné: „**Vysoké školy a univerzity** ako zariadenia špecifického charakteru celoslovenského alebo medzinárodného významu rozvíjať v tradične živom prostredí centra a vnútorného mesta, v historických budovách v nadväznosti na najvyššie kultúrno-spoločenské inštitúcie a v monofunkčných areáloch v Mlynskej doline alebo v areáli EU v Petržalke, **nové vysokoškolské areály** lokalizovať v rozvojových plochách vonkajšieho mesta s dobrými väzbami na vedecko-výskumne zariadenia a plochy telovýchovy a športu

(Lamačská brána, Petržalka juh), nevyhnutnou zložkou týchto areálov sú ubytovacie zariadenia vybavené športovými zariadeniami, zariadeniami kultúry, obchodu a služieb.“

Z tohto znenia vyplýva, že pokiaľ chce navrhovateľ umiestňovať ubytovacie zariadenia pre študentov (manželské páry), musí spĺňať nasledovné podmienky:

- preukázať potrebu takýchto ubytovacích zariadení;
- výstavba ubytovacích zariadení musí byť koordinovaná s výstavbou športových plôch s krytými zariadeniami telovýchovy;
- pre už existujúce vysoké školy platí osobitný regulatív v bode 4.3.2. bod 3 „Vysoké školy a univerzity“;

pričom pre nové vysokoškolské areály platí, že sa majú lokalizovať ako areály v rozvojových plochách vonkajšieho mesta s dobrými väzbami na vedecko-výskumné zariadenia a plochy telovýchovy a športu (Lamačská brána, Petržalka juh) a ich nevyhnutnou zložkou sú ubytovacie zariadenia vybavené športovými zariadeniami, zariadeniami kultúry, obchodu a služieb.

V kapitole „Konštrukčné, materiálové a technické riešenie stavby“ sa konštatuje, že vzhľadom na predpokladanú hlukovú záťaž územia sa navrhne zvýšená nepriezvučnosť obvodového plášťa, a to v ďalšom stupni PD na základe záverov, vyplývajúcich zo zvukových meraní v danej lokalite. Nadmerné hodnoty hluku sú potvrdené aj na základe Strategickkej hlukovej mapy bratislavskej aglomerácie (Euroakustik, s. r. o.) z roku 2017, kde v predmetnej lokalite sa dosahujú hodnoty hlukových indikátorov pre železničnú dopravu L_{dvn} 75-80 dB, pre nočnú dobu L_{noc} 70-75 dB, pre cestnú dopravu dosahujú hodnoty L_{dvn} 65-70 dB a pre nočnú dobu tiež 65-70 dB. Nie sú vylúčené tiež zvýšené hodnoty hluku pri akcelerácii a decelerácii vlakov, prípadne vibrácie. Zároveň okrem meraní súčasnej hlukovej situácie je žiadúce vypracovať hlukovú štúdiu, ktorá by mala posúdiť aj výhľadové hlukové pomery v danej lokalite. Na základe uvedeného konštatujeme, že v území s nadmernými hodnotami hluku je možné umiestňovať funkciu bývania len na základe súhlasného stanoviska orgánu ochrany zdravia - regionálneho úradu verejného zdravotníctva, pričom **upozorňujeme, že objekt je zasahovaný hlukom zo železnice aj z Kopčianskej ulice, takže v zmysle zákona č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov, nemá tzv. „tichú fasádu“.**

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov v kap. C.3 určuje zásady a regulatívy umiestnenia novej bytovej výstavby. V zmysle záväznej časti ÚPN v rozvojovom území je potrebné dosiahnuť rozmanitosť a individualitu každého navrhovaného obytného územia, vytvárať štruktúrou zástavby urbanisticky kvalitné priestory obytného prostredia; verejné priestory spoločenského kontaktu - obytné ulice, námestia, parkové a rekreačné plochy.

V posudzovanej dokumentácii je funkcia bývania saturovaná v polyfunkčnom objekte „Brány“, situovanom v okrajovej polohe funkčnej plochy občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, v tesnej nadväznosti na železničnú stanicu, v priestore medzi frekventovanou komunikáciou a železničnými traťami. Pre navrhovanú funkčnú náplň objektu chýbajú verejné priestory spoločenského kontaktu, ucelené verejné priestory parkovo upravenej zelene, pričom predložený zámer rieši zeleň len ako doplnkové plochy okolo parkovísk a komunikácií, (pričom z výkresu č. 17 – pozdĺžny rez - nie je zrejmé riešenie 0,5 m deklarovaného substrátu nad konštrukciou podzemnej garáže, (pravdepodobne vzhľadom na mierku výkresu – pričom v zmysle výkresu č. 2 – situácia – sa v tomto 0,5 m substráte uvažuje vysadiť 8 ks stromov), pre študentov nie sú k dispozícii prislúchajúce zariadenia športovísk a pod. Predmetná lokalita nie je z environmentálneho hľadiska, ani vzhľadom na hygienické požiadavky vhodná pre funkciu bývania tak celoročne ako aj sezónne. V nadväznosti na uvedené opätovne odporúčame sa v rámci funkčnej náplne objektu orientovať na občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského

významu, t. j. administratívu, správu a riadenie, ubytovacie zariadenia cestovného ruchu hotelového charakteru, zariadenia verejného stravovania, zariadenia obchodu a služieb, atď'...

Bez overenia vhodnosti posudzovaného zámeru v širších súvislostiach a v kontexte celého bloku funkčnej plochy, na podklade územného plánu zóny, resp. urbanistickej štúdie, s vyjadrením prípadnej etapizácie zástavby, predstavuje predložené riešenie nerovnomerné a nevhodné rozloženie podielu funkcií bývania a občianskej vybavenosti (s negatívnym dopadom o. i. aj na majetkovo-právne vzťahy v danom území). Takéto riešenie považujeme z dôvodu nadmerného monofunkčného využívania kapacít daného územia **za neakceptovateľné** a konštatujeme, že **umiestnenie stavby je z hľadiska regulácie funkčného využitia plôch v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou - Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov.**

Pre úplnosť uvádzame pripomienky z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia, ktoré vyplynuli z posúdenia predloženej dokumentácie:

- **predložené riešenie** z hľadiska verejného dopravného vybavenia pre zaujatie záväzného stanoviska k umiestneniu stavby **akceptujeme**, avšak s požiadavkou, aby samostatne predložený výkres D-01 „situačný plán“ stavebného objektu SO-700 Komunikácie a spevnené plochy, SO 700.1 Stavebné úpravy na Kopčianskej ulici, SO 700.2 Areálové komunikácie a spevnené plochy, bol neoddeliteľnou súčasťou DUR stavby „Polyfunkčný objekt Brány“
Poznámka pre úplnosť:
Evidujeme nezrovnalosť v pomenovaní dielčích podobjektov stavebného objektu SO-700 Komunikácie a spevnené plochy v predložennom dopravnom výkrese (SO 700.1 Stavebné úpravy na Kopčianskej ulici, SO 700.2 Areálové komunikácie a spevnené plochy) a v textovej časti DUR (SO 701 Stavebné úpravy na Kopčianskej ulici, SO 702 Zonálne komunikácie a spevnené plochy)
- s ohľadom na navrhnuté dopravno-urbanistické riešenie **nie je účelné následne komunikáciu SO 702 Zonálne komunikácie a spevnené plochy zaradiť** do siete miestnych komunikácií hl. mesta
- **súčasne dôrazne upozorňujeme, že užívanie PO Brány je podmienené prestavbou križovatky Kopčianska – Údernícka na svetelne riadenú križovátku (vrátane jej kolaudácie) a výstavbou samostatného pruhu pre ľavé odbočenie z Kopčianskej ul. k novonavrhovanému vjazdu do areálu (SO 701 Stavebné úpravy na Kopčianskej ulici).**

Pri spracovaní budúcej dokumentácie investičného zámeru v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou:

Z hľadiska zlepšenia životného prostredia a mikroklímy mestského prostredia Hlavné mesto SR Bratislava žiada:

- „V zmysle platnej normy STN 736110 Z1 žiadame na všetkých navrhovaných parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne jeden strom na štyri parkovacie miesta v priestore medzi protiľahlými stojiskami.“

ODPORÚČANIE:

z hľadiska zlepšenia životného prostredia a mikroklímy mestského prostredia Hlavné mesto SR Bratislava odporúča:

- parkovacie plochy riešiť materiálom priepustným pre zrážkovú vodu, napr. zatravnovacími tvárnicami.
- ploché strechy na objektoch riešiť ako vegetačné strechy, nepochôdzne strechy ako extenzívne (s min. hrúbkou substrátu 5-25 cm) a pochôdzne (strešné terasy) ako tzv. intenzívne vegetačné strechy (s min. hrúbkou substrátu 25 cm).

- z dôvodu zaberania v súčasnosti zelených plôch riešiť aj zelené fasády; v kontakte terénu s budovou navrhnuť v maximálnej možnej miere prírodné plochy, ktoré zlepšujú energetickú bilanciu budov. V ďalšom stupni dokumentácie predložiť na stavebný úrad projekt sadových úprav, ktorý bude zohľadňovať uvedené požiadavky.
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť projekt sadových úprav (vyváženou kombináciou nízkej a vysokej zelene) a ku kolaudácii preukázať realizáciu navrhnutých sadových úprav.
- zachytávanie dažďových vôd riešiť na vlastnom pozemku vsakovaním alebo retenciou s ohľadom na inžiniersko-geologické pomery v území.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako dotknutý orgán podľa §140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov dáva žiadateľovi do pozornosti, že podľa § 140b ods. 3 stavebného zákona, veta prvá, je dotknutý orgán viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal.

1 x dokumentáciu sme si ponechali.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo v.r.
primátor

Príloha: 3 x dokumentácia

Co: MČ Bratislava – Petržalka
Magistrát – OUP, ODI, OUIK – archív