



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Váž. pani

**Markéta Pospíšilová**

S-Power Business Solutions s.r.o.

Opavská 738/25

795 01 Rýmařov

Česká republika

Váš list  
zo dňa **29.10.2024**

Naše poradové číslo  
**MAGS OUIK 60865/2024-  
607089/Kov**

V Bratislave  
**19.11.2024**

**VEC:**

**Závazné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

stavebník:	<b>HORNBACH – Baumarkt SK spol. s r.o., Galvaniho 9, 821 04 Bratislava, v zastúpení S-Power Business Solutions s.r.o.</b>	
stavba:	<b>Fotovoltaická elektráreň 400 kW</b>	
pozemky, parc. č., k. ú.:	<b>xxxxxxxxx; k. ú. Trnávka</b>	
miesto stavby:	<b>Galvaniho 9</b>	
žiadosť doručená dňa:	<b>29.10.2024</b>	
druh podanej dokumentácie:	<b>Dokumentácia pre stavebné povolenie</b>	
spracovateľ dokumentácie:	<b>S-Power Business Solutions s.r.o., Jeremiášova 2581/2, Stodúľky, Česká republika</b>	
zodpovedný projektant:	<b>Ing. Tomáš Homola, Václavovická 1010, 739 34, Šenov</b>	
dátum spracovania dokumentácie:	<b>04/2024</b>	

**Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**

**S Ú H L A S Í**

**so stavbou v rozsahu predloženej projektovej dokumentácie**

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ako dotknutý orgán podľa § 140a ods. 1 písm. b) a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 31f ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, vydáva ako príslušný orgán územného plánovania vo veci posudzovanej stavby **záväzné stanovisko podľa § 140b stavebného zákona a § 24 ods. 3 až 5 a ods. 9 až 12, § 40a ods. 3, 4 a 6, § 40b a § 40c zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov a § 31f zákona č. 377/1990 Zb..**

**Predložená projektová dokumentácia rieši:** novú fotovoltaickú elektráreň (FVE) 400 kW, umiestnenú na streche súčasného objektu, ktorý slúži ako skladovací a predajný priestor (budova obchodu a služieb Hornbach). Hlavné pôdorysné rozmery objektu Hornbach sú 78,70 x 113,20 m, výška je 11,00 m. Konštrukciu budovy tvorí oceľový skelet, so strešným plášťom zo sendvičových panelov.

Elektrická energia vyrobená pomocou FVE bude spotrebovaná v mieste inštalácie, prípadné prebytky budú posielané do distribučnej sústavy. Nová FVE bude napojená do existujúcej siete (VN) 22 kV prostredníctvom rovnakých elektroenergetických zariadení, akými je do distribučnej sústavy pripojené odberné miesto žiadateľa. Samotné pripojenie FVE k elektrickej sieti bude prostredníctvom existujúceho rozvádzača umiestneného v elektrorozvodni na 2.NP. Plocha zastavaná fotovoltaickými panelmi je cca 2350 m<sup>2</sup>, počet panelov: 700 ks. Rozmer

**EMAIL**  
info@bratislava.sk

**IČO**  
00 603 481

**ONLINE**  
www.bratislava.sk

jedného panela: 2278x1134x30 mm, hmotnosť 27,6 kg. Konštrukcie budú zaťažené. Prípojka objektu zostane bez zmien. Ochranné alebo bezpečnostné pásmo vznikne na pozemkoch parc. č. xxxxxxxxx, xxxxxxxxx, xxxxxxx, xxxxxxx, ktoré sú vo vlastníctve rovnakého subjektu ako záujmový pozemok parc. č. xxxxxxxxx.

**Posúdenie riešenej časti stavby vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05, 06, 07 a 08 (ďalej len „ÚPN“).** Pre územie, ktorého súčasťou je **záujmová časť pozemku parc. č. xxxxxxx, k. ú. Trnávka**, stanovuje ÚPN nasledovné **funkčné využitie**:

- **ÚZEMIA OBČIANSKEJ VYBAVENOSTI, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, stabilizované územie**

**Intenzita využitia územia:**

Časť budovy Hornbach (pozemok parc. č. xxxxxxx), na ktorej bude realizovaná FVE, sa nachádza vo funkčnom využití územia s kódom 201 a je súčasťou územia, ktoré je definované ako **stabilizované územie**. Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán ponecháva súčasné funkčné využitie, predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.

**Na základe výsledkov posúdenia vo vzťahu k ÚPN uvádzame:**

- **z hľadiska funkčného využitia územia** navrhovaný zámer – fotovoltická elektráreň umiestnená na streche existujúceho objektu obchodu a služieb, ako technická vybavenosť pre obsluhu územia funkčnej plochy, patrí medzi:

**prípustné spôsoby** využitia funkčných plôch pri funkčnom využití územia:

- občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, je prípustné umiestňovať technické zariadenia;
- **z hľadiska intenzity využitia záujmového územia** nemá navrhovaná stavba v zmysle metodiky ÚPN vplyv na územný plánom regulované prvky intenzity využitia územia (IZP, IPP a KZ).

**Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava konštatuje, že predložená navrhovaná líniová stavba je v súlade s obsahom záväznej časti Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov.**

Na podklade odborného posúdenia oddeleniami magistrátu v zmysle § 14 ods. 1 a § 14a ods. 4 zákona č. 377/1990 Zb. na základe súhrnu teoretických vedomostí, praktických skúseností, znalostí všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, opierajúc sa o zásady a regulatívy záväznej časti ÚPN, orgán územného plánovania z hľadiska ním chráneného verejného záujmu **uplatňuje záväzné podmienky** v nasledovnom rozsahu:

**z hľadiska urbanisticko – architektonického riešenia:**

- stavebník je povinný, za účelom posúdenia súladu s územným plánom a vydania záväzného stanoviska hlavného mesta, predložiť hlavnému mestu každý projekt zmeny stavby pred jej dokončením alebo dokončenej stavby, ktorým sa mení jej hmotovo-priestorové usporiadanie alebo účel jej využitia;

K predmetnej stavbe sa **Mestská časť Bratislava – Ružinov** nevyjadrila v zmysle § 31f ods. 6 zákona č. 377/1990 Zb.

**Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 140a ods. 2 až 4, § 140b stavebného zákona, k posudzovanej stavbe v zmysle ustanovení § 2 ods. 4, § 3d ods. 3, § 4c ods. 4, § 24h zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, na podklade odborného posúdenia oddelení magistrátu v zmysle § 14 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a na základe všeobecne záväzných**

**právných predpisov a technických noriem z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia neuplatňuje podmienky.**

**UPOZORNENIE:**

V prípade, ak stavebník nenadobudne vlastnícke, resp. iné právo k nehnuteľnostiam, s ktorými uvažoval pri riešení investičného zámeru, hlavné mesto SR Bratislava si vyhradzuje právo na posúdenie upraveného riešenia investičného zámeru, ktoré vyplynulo z tejto skutočnosti.

Stavebník je povinný, za účelom posúdenia súladu s územným plánom a vydania záväzného stanoviska hlavného mesta, predložiť hlavnému mestu každý projekt zmeny stavby pred jej dokončením alebo dokončenej stavby, ktorým sa mení jej hmotovo-priestorové usporiadanie alebo účel jej využitia.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza záväzné stanoviská hlavného mesta SR Bratislavy vydávané v rámci iných konaní.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy ako prípadného vlastníka nehnuteľností dotknutých predmetnou stavbou, s ktorými investičný zámer uvažuje, prípadne sú susediacimi nehnuteľnosťami, ani nezakladá právo na odpredaj, prípadne uzatvorenie nájomného, resp. iného právneho vzťahu k predmetným nehnuteľnostiam vo vlastníctve mesta.

Záväzné stanovisko orgánu územného plánovania nenahrádza záväzné stanovisko dotknutého orgánu požadované podľa osobitných predpisov a stanovisko dotknutej právnickej osoby požadované podľa osobitných predpisov.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako dotknutý orgán podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov dáva žiadateľovi do pozornosti, že podľa § 140b ods. 4 stavebného zákona, veta prvá, je dotknutý orgán viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal.

1 x dokumentáciu sme si ponechali.

Príloha: 1 x dokumentácia  
potvrdené výkresy: Katastrálny situačný výkres, Pohľad na technológiu – výkres C.2

Co: MČ Bratislava – Ružinov  
potvrdené výkresy: Katastrálny situačný výkres, Pohľad na technológiu – výkres C.2  
Magistrát OUIC – archív

S pozdravom

**Ing. arch. Juraj Šujan v.r.**  
hlavný architekt