

## HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Miestny úrad mestskej časti Bratislava –  
Ružinov  
Mierová 21  
827 05 Bratislava 212

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
UARR/CS3814/2010/4/APA	MAGS ORM 59014/10-366774	Ing.arch. Maďarová/513	10.2.2011
		Ing. arch. Mazúrová/118	

Vec

### Stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavky k čistopisu zadania urbanistickej štúdie Pálenisko – Domové role

Listom č.j. UARR/CS3814/2010/4/APA z 22.11.2010 ste predložili **čistopis zadania urbanistickej štúdie** Pálenisko – Domové role, Bratislava, spracovaný odborne spôsobilou osobou Ing. arch. Andrej Papp, registračné číslo 217. Obstarávateľom urbanistickej štúdie je Mestská časť Bratislava – Ružinov.

Konštatujeme, že predložené zadanie UŠ – čistopis zadáva riešenie na overenie využitia územia, overenie nových rozvojových zámerov vlastníkov a investorov v území, stanovenie zásad a regulatívov funkčného využitia a hmotovo – priestorového usporiadania pozemkov, dopravného a technického vybavenia územia, životného prostredia, zelene a krajiny. Po kladnom prerokovaní a odsúhlásení orgánom územného plánovania by UŠ mala slúžiť ako podklad pre spracovanie územného plánu zóny a tiež ako podklad pre zmeny a doplnky ÚPN hlavného mesta SR Bratislavky.  
Riešené územie sa nachádza v lokalite Pálenisko, ohraničené tokom Dunaja a Malého Dunaja, diaľnicou D1 a ulicou Nové záhrady II.

**Upozorňujeme, že k pôvodnému návrhu zadania predmetnej UŠ sme sa vyjadrili stanoviskom MAGS ORM 53577/09-319488 z dňa 26.1.2010, a podotýkame, že nami vznesené pripomienky neboli uspokojivo zhodnotené v rámci vyhodnotenia pripomienok a zapracované do upraveného zadania, resp. čistopisu.**

Čistopis zadania urbanistickej štúdie bol opäťovne posúdený útvarmi Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavky – oddelením územného rozvoja mesta, oddelením územného plánovania a oddelením dopravného plánovania.

Na podklade výsledkov odborného posúdenia Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoror je orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, uplatňuje v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 1 písm b) a § 3 vyhlášky MŽP SR č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii k predloženému návrhu zadania toto

**stanovisko**

Laurinská 7, II. poschodie, č. dveri 207

TELEFÓN 02/59 35 62 35	FAX 02/59 35 64 46	BANKOVÉ SPOJENIE VÚB 6327-012/0200	IČO 603 481	INTERNET <a href="http://www.bratislava.sk">www.bratislava.sk</a>	E-MAIL <a href="mailto:orm@bratislava.sk">orm@bratislava.sk</a>
---------------------------	-----------------------	---------------------------------------	----------------	--	--

### **Určenie špecifického účelu použitia UŠ:**

Upozorňujeme, že vyhodnotenie tejto pripomienky je zapracované v kapitole 1, nie 2.

### **Zhodnotenie požiadaviek vyplývajúcich z územnoplánovacej dokumentácie:**

Upozorňujeme, že v súčasnosti obstarávaný návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. mesta SR Bratislavu – zmeny a doplnky 02 neboli do toho času schválený. Dokument je zverejnený na internetovej adrese: [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk) (sekcia občan).

### **Požiadavky na varianty a alternatívny riešenia UŠ:**

- v bode 6. Požiadavky na varianty riešenia, nie je uvedené definovanie variantu 1. je potrebné jasne zadefinovať tento variant vzťah aj k nadradenému dokumentu ÚPD a k schváleným rezortným koncepciam v tom zmysle, ako bolo požadované v stanovisku mesta:
  - variant 1 bude riešený v súlade so schválenými strategickými dokumentmi a ÚPD s dôrazom na riešenia TCND ako multimodálneho prepravného uzla v nadväznosti na priestor prístavu Pálenisko.
  - variant 2 overí možnosti rozvoja územia a ponukne víziu vychádzajúcu aj z rozpracovaných koncepcíí ďalšieho rozvoja riešeného územia, pričom je potrebné jasne zadefinovať aj 2. variant vo vzťahu k nadradenému dokumentu ÚPD a k schváleným rezortným koncepciam.

### **Za funkčný systém priemyselnej výroby, stavebníctva, výrobných služieb, skladov a distribučných centier:**

- pripomienky ku kap. 5. - *Zhodnotenie požiadaviek vyplývajúcich z koncepčných materiálov rezortu dopravy:*
    - do kapitoly žiadame zaradiť: „Operačný program Doprava pre programovacie obdobie rokov 2007 - 2013 , prioritná os č. 3 rozvoj infraštruktúry intermodálnej prepravy, schválený Uznesením vlády SR č. 1007/2006. Cieľom je vybudovať v SR štyri verejné terminály intermodálnej prepravy (v zmysle definície Europlatforms) na základe prepojenia terminálov intermodálnej prepravy s logistickými centrami v ich susedstve“,
    - do kapitoly zaradiť: „Dobudovanie základnej infraštruktúry intermodálnej dopravy v SR schválené záverom z porady vedenia ministerstva č. 126/2004“.
    - do kapitoly zaradiť: „Opatrenia na podporu rozvoja intermodálnej prepravy v Slovenskej republike schválené uznesením vlády SR č. 304/2008“;
  - pripomienky ku kap. 9.- *Územnoplánovacia dokumentácia, územnoplánovacie podklady, koncepčne a strategické dokumenty a dokumentácia sivisiacia s riešeným územím:*
    - k bodu d - Koncepčné a strategické dokumenty: nesúhlasime s odrazníkom č. 1 Stratégia rozvoja hl.m. SR Bratislavu (r.1999). Predmetný strategický materiál nevylučuje funkciu logistiky v blízkosti významných uzlov dopravy. Navrhujeme zhodnocovať územný potenciál špecifických lokalít a podporiť vznik distribučných centier zameraných na špecializované skladové areály s možnosťou diskontného predaja.
    - k bodu e - Vypracované územnoplánovacie podklady zaradiť:
      - 1) Štúdia pre umiestnenie priemyselných parkov vo vybraných oblastiach Slovenskej republiky (Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, 2003)
      - 2) UŠ pre lokalizáciu priemyselných parkov v Bratislavskom kraji, 7/2002, (Uznesením vlády SR č. 1039/2000 bolo MŽP SR poverené zabezpečiť obstaranie a prerokovanie tejto UŠ. Súčasťou riešenia tejto UŠ bolo preverenie nárokov na umiestnenie tých aktivít, ktoré vyplynuli zo záväznej časti Koncepcie územného rozvoja Slovenska, 2001)
      - 3) ÚPN VÚC Bratislavského kraja, kap. 9.2.8. Priemyselné parky
- Záväzná časť ÚPN VÚC schválená VZN BSK č. 20/2008 z dňa 20.2.2008, ktorým sa mení a dopĺňa VZN BSK č.18/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN VÚC Bratislavský kraj.

### **Z hľadiska environmentálneho:**

#### **Zeleň:**

pripomienky ku kap. 7.7 – *Požiadavky z hľadiska tvorby a ochrany ŽP:*

- v 16. odrazníku zmeniť jeho znenie (...chrániť ochranným pásmom z izolačnej zelene) na:
  - v riešenom území navrhnuť vybudovanie účinnej ochranno - izolačnej zelene.

#### **Hluk, odpady, špecifické zložky:**

pripomienky ku kap. 7.7 – *Požiadavky z hľadiska tvorby a ochrany ŽP:*

- rešpektovať materiál:

- Systematická identifikácia environmentálnych záťaží Slovenskej republiky, čiastková záverečná správa – okresy Bratislava I-V, október 2008.
- Štatný program sanácie environmentálnych záťaží (2010-2015), MŽP SR, február 2010.
- Regionálne štúdie hodnotenia dopadov environmentálnych záťaží na životné prostredie pre vybrané kraje, Bratislavský kraj, SAŽP, máj 2010.

**Ovzdušie, vody, pôdy:**

- pripomienky ku kap. 7.8 – *Požiadavky z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a prírodných zdrojov:*
- v 2. odrazníku na koniec vety doplniť: „... a ustanovenia § 31 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov“;

**Požiadavky z hľadiska demografických a socioekonomickej aspektov:**

- v bode 7.3. *Požiadavky vyplývajúce z demografických a socioekonomickej aspektov:* opäťovne požadujeme časť demografia doplniť o požiadavku: zhodnotiť súčasný stav v širšom záujmovom území a riešenom území a časť trh práce doplniť o preverenie ekonomickej aktivity v širšom spádovom území dôležité z hľadiska zabezpečovania zdrojov pri návrhu nových pracovných miest. - máme za to, že vzhľadom na rozvoj nových funkcií v tejto lokalite je spracovanie tejto požiadavky podstatné,

**Požiadavky z hľadiska verejného dopravného vybavenia územia:**

- Vo vyhodnotení pripomienok z prerokovania návrhu zadania pre spracovanie UŠ Pálenisko – Domové role sa neakceptuje naša požiadavka na vyhodnotenie vplyvov nárustu dopravného zataženia (nových objemov statickej a dynamickej dopravy vyplývajúcich z navrhnutého funkčného využitia vymedzeného územia) na kapacitu riešenej komunikačnej siete. Uvádzia sa, že kapacitné posúdenie bude doložené ‚na základe inej ZOD‘ (predpokladáme, že zmluvy o dielo). Vo väzbe na uvedené vyhodnotenie je v čistopise zadania, v kapitole 7.5 Požiadavky z hľadiska verejného dopravného vybavenia nejasne naformulovaná prvá odrážka.

S vyhodnotením pripomienky k návrhu zadania, týkajúcej sa požiadavky na spracovanie kapacitného posúdenia, nesúhlásime. Dôvodom je nevyhnutnosť preukázania dostatočnej kapacitnej únosnosti navrhnutej komunikačnej siete pre odsúhlasenie jej riešenia. Bez doloženia kapacitného posúdenia komunikačnej siete (pripomíname, že s pozitívnymi závermi a ako neoddeliteľnej súčasti UŠ) bude urbanistická štúdia z hľadiska dopravného plánovania neposúditeľná (čo negatívne ovplyvní tak proces jej prerokovania ako aj prerokovania návrhu zmien a doplnkov ÚPN, ktorý je jedným z jej účelov).

Na základe uvedeného na doplnení čistopisu zadania pre spracovanie UŠ o požiadavku spracovať kapacitné posúdenie (v znení uplatnenom v stanovisku hl. mestá k návrhu zadania vydanom pod č. MAGS ORM 53577/09-319488, dňa 26.1.2010, trváme.

Súčasne upozorňujeme, že k totožným požiadavkám týkajúcim sa posúdenia nárustu intenzity dopravy na navrhovanej komunikačnej sieti, ktoré si uplatnil k návrhu zadania Krajský dopravný inšpektorát a Krajský úrad pre cestnú dopravu, zaujal obstarávateľ kladný postoj, tzn. požiadavky na kapacitné posúdenie boli akceptované a zahrnuté do čistopisu zadania v plnom rozsahu.

- V rámci vyššie uvedeného súborného stanoviska hlavného mesta k návrhu zadania sme požadovali stanoviť podrobnejšiu mierku pre výkres dopravy (než bola uvažovaná mierka 1:5000). Požiadavka je vo vyhodnotení (a následne v čistopise zadania) akceptovaná čiastočne – podrobnejšia mierka bude použitá pre vybraté fragmenty.

S vyhodnotením súhlasíme.

- Ostatné naše požiadavky k návrhu zadania (týkajú sa použitia dokumentácií) boli akceptované.
- Ďalej v čistopise zadania (v súlade s vyhodnotením pripomienok) je akceptovaná požiadavka Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. týkajúca sa riešenia rýchlosnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná v zmysle listu MDPT z 8.9.2009, tzn. podľa ‚zeleného‘ variantu C.

Oznamujeme: Uvedená požiadavka na vedenie rýchlosnej cesty R7 podľa zeleného variantu C už nie je aktuálna, nakoľko v zmysle následného listu NDS, a.s. (č. 30103/29264/2010, zo dňa 10.8.2010) zaslanom na magistrát, bola na základe ministra dopravy, pôšt a telekomunikácií zastavená príprava stavby R7 v zelenom variante s tým, že ďalšia príprava bude pokračovať v červenom variante A (tentot je v súlade s ÚPN hl. m. SR Bratislavu, rok 2007 v znení zmien a doplnkov).

Na základe uvedeného nie je možné v tomto čase akceptovať požiadavku NDS, a.s. k zadaniu pre spracovanie UŠ v otázke týkajúcej sa vedenia rýchlostnej cesty R7 (vo variante C), príp. je potrebné stanovisko NDS, a.s. k zadaniu pre spracovanie UŠ aktualizovať.

- V čistopise zadania sa vyskytuje veľa nepresností (napr. vo vzťahu k variantnosti – uvádza sa, že UŠ bude spracovaná už len v 1 variante, pre časový horizont roku 2020, čo sa ale nepremietlo do všetkých kapitol – napr. požiadaviek na rozsah a spôsob spracovania (výkresy). Celkovo nesúhlasíme aby UŠ bola spracovaná len v jednom variante a trváme na spracovanie dvoch variantov riešenia v zmysle hore uvedeného. Čistopis zadania pôsobí zmätočne.

**Požiadavky z hľadiska systémov verejného technického vybavenia územia:**

- V kapitole 7.6. 5. odrážka o odkanalizovaní žiadame nahrať text novým znením: „Odkanalizovanie riešiť návrhom kanalizácie delenej sústavy. Splaškové vody odvádzat do systému verejnej kanalizácie. Dažďové vody zadržiavať v území, vo vsakovacích a retenčných zariadeniach. Alternatívne odvádzanie dažďových vôd do Malého Dunaja bude možné len za dodržania podmienok, ktoré určí správca toku.“,
- V odstavci s požiadavkami BVS, a.s. treba opraviť údaj II. tlakové pásmo na I. tlakové pásmo,
- V kapitole 8. Požiadavky na rozsah a spôsob spracovania uviesť miesto jedného výkresu technického vybavenia M 1: 5 000 pokyn na spracovanie samostatných výkresov pre každý systém TI,

**Požiadavky na minimálny na rozsah a spôsob spracovania textovej časti a grafickej časti urbanistickej štúdie:**

- Požadujeme doplniť grafickú časť o výkres koordinácie vecnej a časovej etapizácie,
- Urbanistickej štúdiu opäťovne požadujeme spracovať v mierke riešenia M 1:1000

V tabuľke *Vyhodnotenie prípomienok* upozorňujeme na nesúlad v číslach prípomienok a v bodoch vyhodnotenia, je potrebné toto zosúladiť, vzniká tu rozpor vo vyhodnotení jednotlivých prípomienok a z tohto dôvodu sa zdá toto vyhodnotenie nesprávne.

**Záver :**

Na základe hore uvedeného s predloženým čistopisom zadania urbanistickej štúdie Pálenisko – Domové role nesúhlasíme.

Zadanie urbanistickej štúdie požadujeme upraviť v zmysle stanoviska hlavného mesta MAGS ORM 53577/09-319488 z dňa 26.1.2010, ako aj prípomienok formulovaných v tomto stanovisku. Komplexný návrh vyhodnotenia prípomienok uplatnených v prerokovaní návrhu zadania žiadame predložiť Hlavnému mestu SR Bratislava pre potreby zabezpečenia výkonu orgánu územného plánovania.

Upozorňujeme, že v prípade neakceptovania stanoviska hlavného mesta zo stany obstarávateľa resp. spracovateľa predmetnej urbanistickej štúdie, máme za to, že nebude naplnený účel jej obstarania a využitá dostatočná možnosť dôsledného overenia nových zámerov v adekvátnom porovnaní so súčasne platnými koncepciami a reguláciou využitia územia. Predmetná urbanistická štúdia tak nebude môcť byť využitá ako zodpovedný podklad pre overenie zmien a doplnkov Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavu, v znení zmien a doplnkov.

S pozdravom



Rozdeľovník:  
Magistrát: ORM (Mz)  
KSÚ BA